

Plan du cours		Plan de la partie
Introduction :		
I.	UN MONDE BIPOLAIRE :1947-1962	
II.	Des relations internationales qui évoluent :1962-1989	
III.	Vers un nouvel ordre mondial ?	
IV.		

REPÈRES CHRONOLOGIQUES

1

La coexistence pacifique

Nous, les communistes, nous sommes persuadés qu'en définitive l'idée du communisme triomphera dans le monde entier, tout comme elle a triomphé dans notre pays, en Chine et dans de nombreux autres États.

Il est possible que de nombreux lecteurs de *Foreign Affairs* ne soient pas d'accord avec nous. Il se peut qu'ils considèrent que l'idée du capitalisme l'emportera en définitive. C'est leur droit de penser ainsi. L'essentiel consiste à s'en tenir aux positions de la lutte idéologique sans recourir aux armes pour avoir raison. Il ne faut pas oublier qu'avec la technique militaire moderne il n'y a plus dans le monde de points invulnérables. Si la guerre mondiale est déclenchée, pas un seul pays ne parviendra à échapper à ses coups foudroyants.

Nous estimons, pour notre part, qu'en définitive sur la Terre triomphera le régime qui offrira aux peuples les plus grandes possibilités pour améliorer leur vie matérielle et spirituelle. Le socialisme précisément crée de larges perspectives sans précédent pour l'essor créateur inlassable des masses populaires, pour l'épanouissement véritable de la science et de la culture, pour la réalisation des aspirations de l'homme à une vie heureuse, sans déshérités ni chômeurs, à une enfance joyeuse, à une vieillesse tranquille, pour la réalisation des plus audacieux projets de l'homme [...].

Interview de Khrouchtchev publiée en 1959 dans la revue américaine *Foreign Affairs*, au moment de la visite de Khrouchtchev aux États-Unis.

2

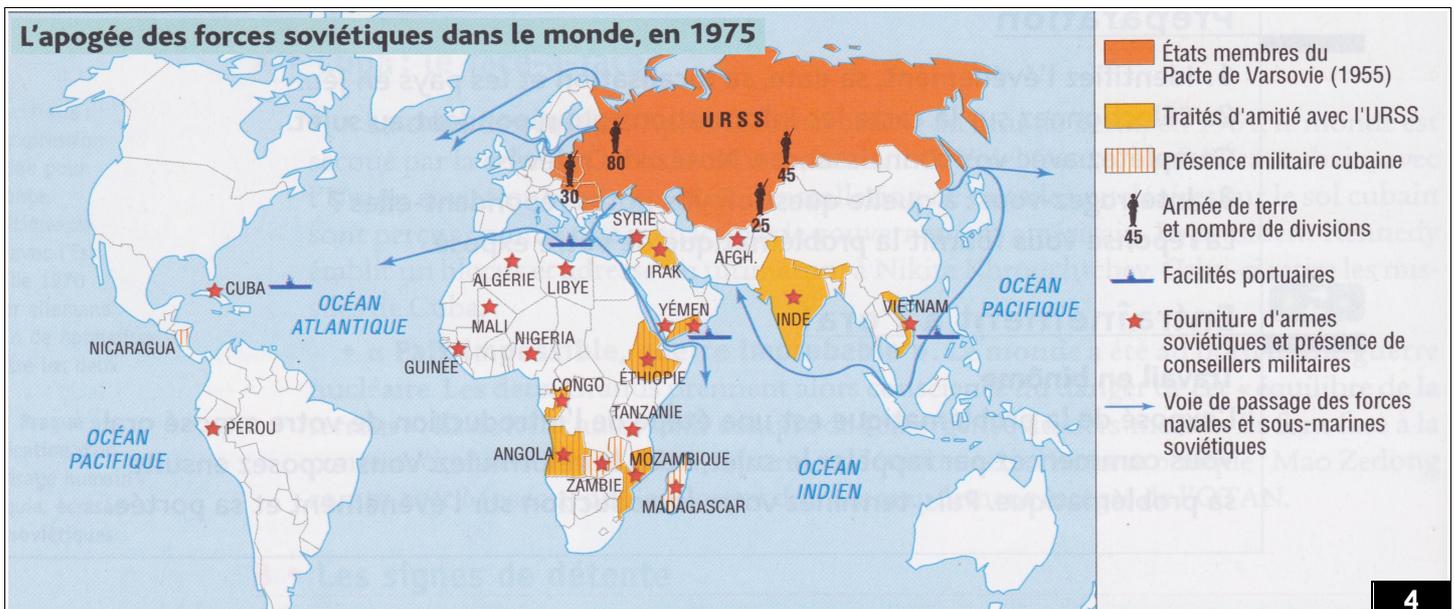
Repères chronologiques

- 1962 : La crise des fusées de Cuba
- 1967 : La guerre des Six Jours au Moyen-Orient
- 1960 : La guerre du Vietnam (fin en 1973)
- 1972 : La signature du traité de reconnaissance mutuelle entre les deux Allemagnes
Le président américain Richard Nixon se rend en République populaire de Chine
- 1972 : Les accords SALT 1 limitent les armes nucléaires
- 1973 : La guerre du Kippour au Moyen-Orient
- 1975 : La signature des accords d'Helsinki

3

Repères chronologiques

- 1978 : La signature des accords de Camp David entre l'Égypte et Israël
- 1979 : L'intervention soviétique en Afghanistan (retrait en 1998)
La fondation de la République islamique d'Iran
- 1982 : L'ouverture de la Chine à l'économie de marché
- 1983 : Le président Reagan lance le projet militaire IDS
- 1989 : La chute du mur de Berlin
La répression en Chine des manifestations en faveur de la démocratie
- 1991 : La fin de l'Union soviétique
L'éclatement de la Yougoslavie
La guerre du Golfe, pour chasser l'Irak envahisseur du Koweït



1. Montrez que la Détente est une période d'apaisement Est-Ouest (doc. 1)
2. Quelles sont cependant les limites de la Détente ? (doc. 1 et 2)
3. Quels sont les signes d'un regain de l'URSS à la fin des années 1970 ? (doc. 2)
4. Comment les Etats-Unis réagissent-ils à ce regain ? Avec quelles conséquences ? (doc. 2)

DOCUMENTS ANNEXES : LA COURSE AUX ARMEMENTS

6

Chronologie indicative

5

- 6 et 9 août 1945 : bombes atomiques américaines sur Hiroshima et Nagasaki.
- 1949 : bombe A soviétique.
- 1952 : bombe H américaine.
- 1954 : bombe H soviétique.
- 1960 : bombe atomique française.
- 1964 : bombe atomique chinoise.
- 1968 : traité de non-prolifération des armes nucléaires.
- 1972 : signature des accords SALT 1 entre Nixon et Brejnev à Moscou.

La course aux armements : évolution des forces américaines et soviétiques

	États-Unis		URSS	
	1976	1981	1976	1981
Ogives nucléaires stratégiques	6 842	7 192	2 943	6 302
Lanceurs nucléaires stratégiques	1 710	1 628	2 375	2 384
Sous-marins	115	121	329	370
Grands navires	210	223	257	268
Chars	9 181	11 560	42 000 *	48 000
Artillerie	4 955	5 140	13 900	19 300
Avions de combat	3 665	3 988	4 740	4 885
Effectifs (en millions)	2,13	2,09	4,88	4,84

Source : Time Magazine, 27 juillet 1981.

La dissuasion nucléaire en 1954

7

« Il faut considérer les armes de destruction massive comme l'une des réalités majeures et les plus tristes du monde contemporain. Nous ne pouvons écarter la possibilité d'une guerre, car les guerres peuvent être déclenchées par de nombreux concours de circonstances; de même, nous ne pouvons écarter la possibilité que ces horribles armes puissent être un jour employées. Étant donné cette éventualité, nous devons prendre les dispositions les plus réalistes possible, mais sans être entraînés par elles au point de négliger les implications des autres possibilités. Car il est également possible qu'il n'y ait pas d'autre guerre mondiale. Et il est en outre possible que même s'il y a une guerre, nous gardions tous assez de prudence pour nous limiter aux armes conventionnelles, ou à un usage plus conventionnel des armes non conventionnelles (...). C'est pourquoi je ne pourrais comprendre une politique qui ne préserve pas un équilibre entre les armes conventionnelles et celles de destruction massive (...). À mon avis, plus vite nous arriverons à ne développer les armes de destruction massive que pour leur valeur de dissuasion, plus vite nous pourrions abandonner ce qu'on a appelé le principe du "premier emploi" de ces armes, plus vite nous pourrions nous libérer des calculs erronés qui reposent sur l'affirmation que la sécurité dépend du nombre de gens que l'on peut tuer avec une seule arme, mieux nous nous en trouverons. »

George F. Kennan, conseiller d'ambassade à Moscou, *Realities of American Foreign Policy*, Princeton University Press, 1954, cité dans George F. Kennan, *Le Mirage nucléaire*, La Découverte, 1984.

Les accords SALT 1 (1973)

8

« Les États-Unis d'Amérique et l'Union des Républiques socialistes soviétiques, désignés ci-dessous comme parties, ayant comme objectif le renforcement de la paix mondiale et de la sécurité internationale (...) sont convenus de ce qui suit :

Article 1 : Les États-Unis et l'URSS s'accordent à reconnaître qu'un des objectifs de leur politique est d'écarter le danger de guerre nucléaire et l'utilisation des armes nucléaires.

En conséquence, les parties conviennent d'agir de manière à prévenir le développement de situations risquant de provoquer une dangereuse tension dans leurs relations, à éviter des affrontements militaires et à empêcher l'éclatement d'une guerre nucléaire entre elles, et entre l'une ou l'autre des parties et d'autres pays.

Article 2 : Conformément à l'article premier, et afin de parvenir à l'objectif énoncé dans cet article, les parties conviennent de s'appuyer sur les principes selon lesquels chaque partie s'abstiendra de la menace ou de l'usage de la force contre l'autre partie, contre les alliés de l'autre partie et contre d'autres pays dans des circonstances qui pourraient mettre en danger la paix et la sécurité internationale. Les parties conviennent de s'inspirer de ces dispositions dans l'élaboration de leur politique étrangère et dans leurs actions dans le domaine des relations internationales. (...)

Article 4 : Si jamais les relations entre les parties ou l'une des parties et d'autres pays semblent comporter un risque de conflit nucléaire, ou si les relations entre des pays qui ne sont pas parties à cet accord semblent comporter le risque d'une guerre nucléaire entre les États-Unis d'Amérique et l'Union des Républiques socialistes soviétiques ou entre l'une des parties et d'autres pays, les États-Unis et l'Union soviétique, agissant conformément aux stipulations de cet accord, s'obligent à se concerter d'urgence et à déployer tous leurs efforts pour prévenir ce risque. »

Fait à Washington, le 22 juin 1973, en deux exemplaires.
 Pour les États-Unis : Richard Nixon, président des États-Unis d'Amérique ;
 pour l'URSS : Léonid Brejnev, secrétaire général du comité central, PCUS.

STOP SS-20!

9



Le rebond américain

→ Au début des années 1980, l'Union soviétique installe des missiles SS20 dans les États d'Europe centrale. Les États-Unis ripostent alors, en 1983, par les programmes de fusées Pershing et le bouclier de protection IDS.



10. traité désarmement washington 1987

DOCUMENTS ANNEXES : LA COURSE AUX ARMEMENTS & PROPAGANDE

VOICI LES BASES AMERICAINES DANS LE MONDE

« CENE MILLIONS DE SOLDATS AMERICAINS FONT LA GUERRE OU LA PREPARENT HORS D'AMERIQUE DANS TOUTS LES PAYS DU MONDE, AVEC LEURS BATS-MALINS, LEURS ESCADRES, LEURS TANKS LEURS AVIONS.

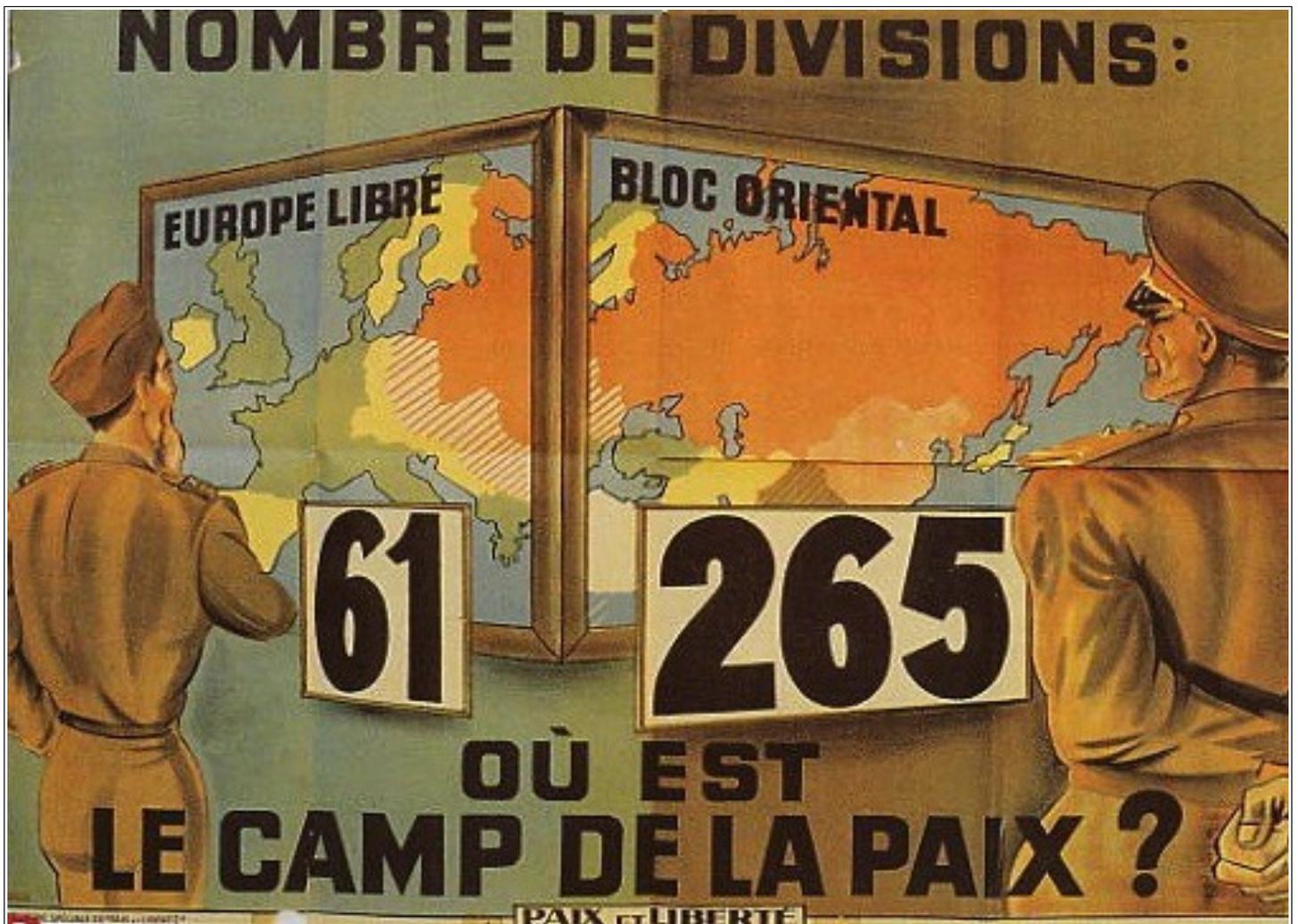
« LES ETATS-UNIS DOIVENT FAIRE LA POLITIQUE DU COUP DE POING. »
DECLARATION DE TRUMAN LE 12 MARS 1950



*Qui est l'agresseur?
Qui menace?*

DEPUIS L'ECRASEMENT D'YOUTER, PAS UN SOLDAT DE L'U.R.S.S. OU DES DEMO-CRATES POPULAIRES NE TIRE UN SEUL COUP DE FUSIL EN DEHORS DES FRONTIERES DE SON PAYS

« LE DISPOSITIF MILITAIRE SOVIETIQUE EST ESSENTIELLEMENT DEFENSIF. »
DECLARATION DE MAC ARTHUR DEVANT LE SENAT AMERICAIN

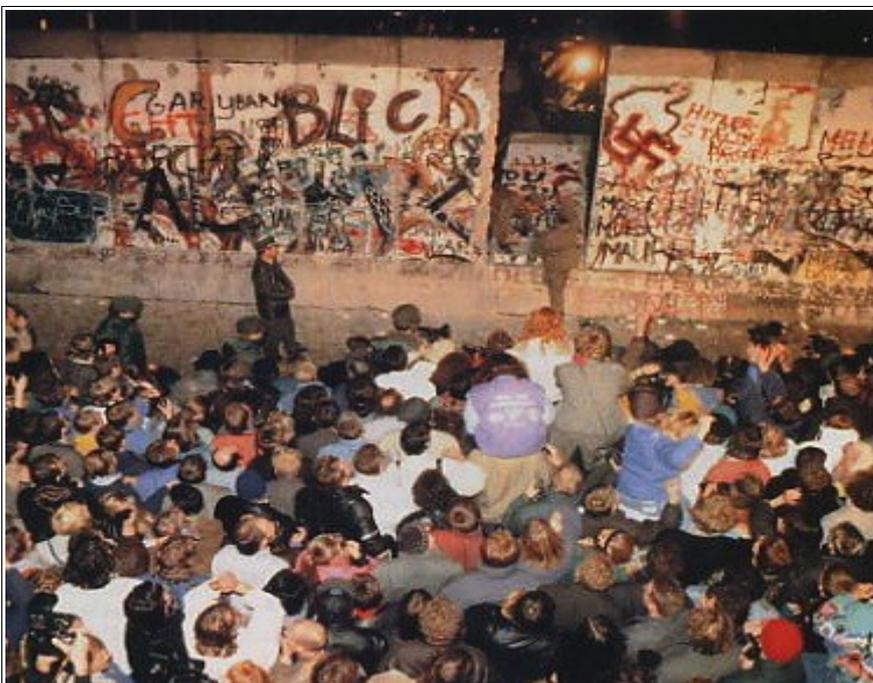


12

Docs. Bac n°8
L'EFFONDREMENT DU BLOC DE L'EST ET L'IMPLOSION DE L'URSS

1. Reconstituez les étapes de la fin du bloc de l'Est et de l'implosion de l'URSS
2. Quelles sont les conséquences géopolitiques de l'effondrement du communisme en Europe de l'Est ?

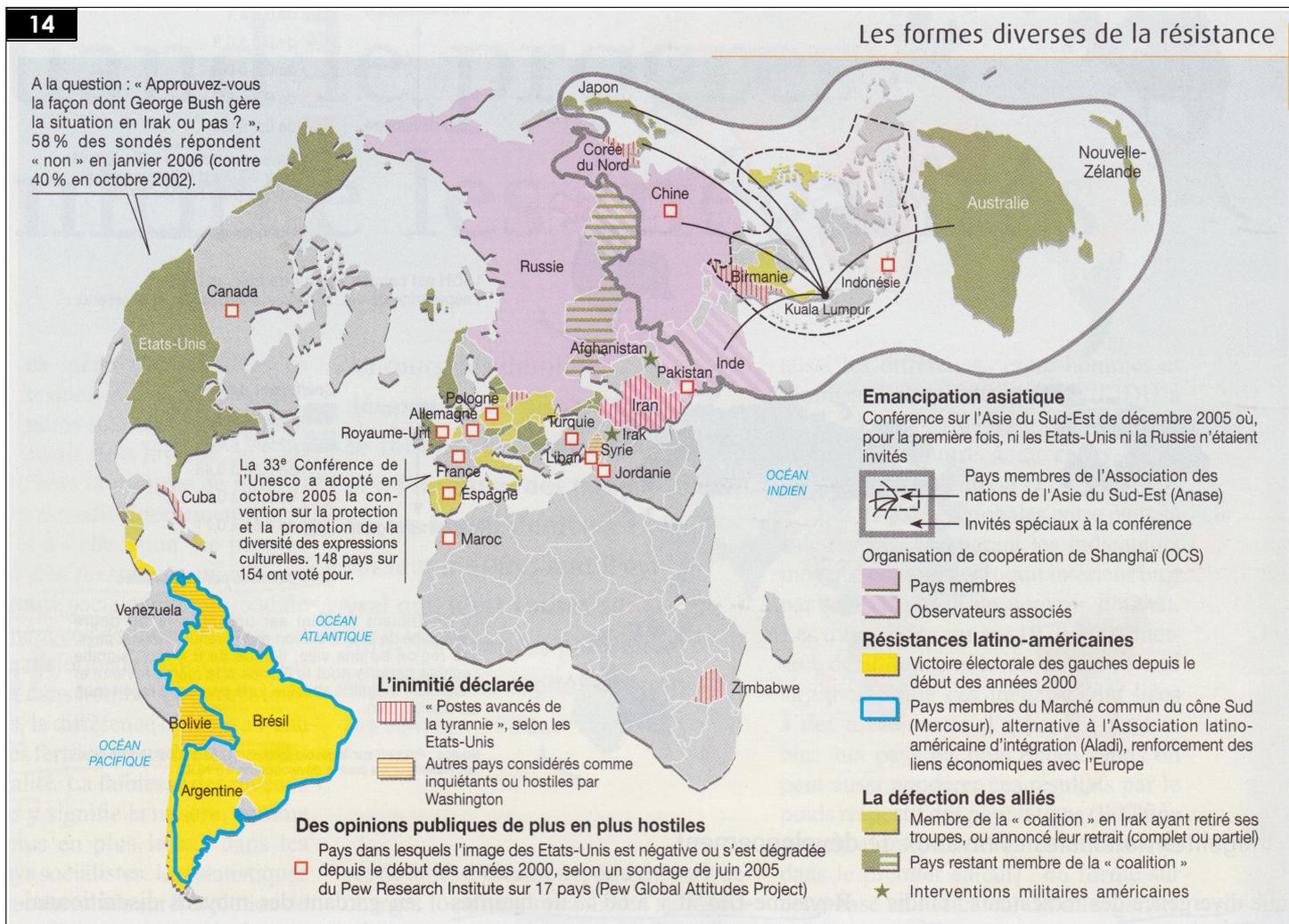
DOCUMENTS ANNEXES : LA COURSE AUX ARMEMENTS & PROPAGANDE



13 : 9 novembre 1989 : chute du mur de Berlin / dessin de Plantu

1. Par quels moyens les Etats-Unis affirment-ils leur superpuissance depuis 1991 ? (doc.1)
2. Quelle stratégie ont-ils mis en place ? Pourquoi et par qui est-elle contestée ? (doc. 1, 2 et 3)
3. Quels sont les signes d'un réveil de l'ONU après 1991 ? (doc. 2)
4. Quelles sont les faiblesses de l'action de l'ONU ? (doc. 4)

DOCUMENTS ANNEXES : LA RÉSISTANCE À LA SUPERPUISSANCE AMÉRICAINE



	Quelle menace pour la sécurité mondiale ?	Zones concernées
Guerres inter- étatiques (doc. 1)		
Guerres civiles (doc. 1)		
Islamisme (doc. 2)		
Attentats (doc. 3 & 5)		
Armes nucléaires (doc. 4)		

