

EX.1 Réinformons-nous : La Terre est plate ! (et ne tourne pas)



En 2017, à Sfax (Tunisie), une doctorante en géologie a choisi de faire sa thèse sur « **Le modèle plate-géocentrique de la terre arguments et impact sur les études climato / paléoclimatiques** » dans laquelle elle défend la thèse que la Terre « **est plate, fine, fixe et située au centre de l'univers** ».

(cf. [Ouest France du 07/04/2017](#)).

Visionner les vidéos 1 & 2 :

GROUPE 1 : Dans un tableau à 2 colonnes :

- **Thèse 1 :** relever les arguments qui infirmeraient la sphéricité de la Terre;
- **Thèse 2 :** relever les arguments qui démontreraient qu'elle est plate.



GROUPE 2 :

Remplir la grille '**DISTINGUER COMLOT / THÉORIE COMLOTISTE**'.

Répondre au moyen de **croix** la thèse 1 et d'un **point** la thèse 2.

VIDÉOS	SPHÉRIQUE OU PLATE ?	Liens
1	* TERRE PLATE * .. Théorie ou Réalité ? Analyse Faits & Mensonges ! JUIN 2017	lien
2	Le top 5 des raisons pour lesquelles la terre est plate	lien
3	Le top 5 des raisons pour lesquelles la terre N'est PAS plate	lien

EX.2

Ré-information ou désinformation ?

Prendre en note les précautions préconisées face à une (dés-)information.

VIDÉOS	Autodéfense Intellectuelle & Zététique	Liens
4	Ep07 La désinformation - Pourquoi autant de trucs faux sur Internet ?	lien
5	Ep03 L'Autodéfense Intellectuelle - des outils pour la recherche d'information	lien
	La chaîne Hygiène mentale à voir & à revoir .	

S'INTERROGER - DISTINGUER COMLOT / THÉORIE COMLOTISTE

		OUI	EN PARTIE	NON
LA THÈSE & DÉMONSTRATION				
LA NATURE DU COMLOT				
1				
2	Ce qui est avancé est / pourra être un jour vérifié.			
3	La thèse exposée se présente comme fortement probable et non comme « LA » vérité.			
LES « FAITS » DU COMLOT				
4	Les soupçons et suspicions ne sont pas généralisés à des éléments ou à des personnes de nature disparates. <i>(ex. tous les hommes politiques ne sont pas des illuminati)</i>			
5	Les faits / événements sont présentés de manière hiérarchisée. Les faits / événements principaux sont dissociés de faits, éléments et détails « secondaires ».			
LA DÉMONSTRATION ET LES « PREUVES » DU COMLOT				
6	Le hasard est possible et l'auteur ne défend pas l'idée du « tout est fabriqué / voulu / organisé ».			
7	Les « signes » et la sur-interprétation de ceux-ci sont absentes du discours. <i>EX : absence d'association fallacieuse entre numéros (date, etc.) lieux, faits etc. et un sens « caché » qui leur soit attribué.</i>			
8	Toutes les hypothèses quant aux causes du complot sont évoquées. Les indices, critiques, explications alternatives qui permettraient de réfuter la théorie du complot sont présentés. Les preuves et faits avancés pour démontrer le complot sont soumis à une critique afin de les tester.			
9	Les termes utilisés permettent de distinguer les faits (ce qui est avéré) et les probabilités (possibilités, hypothèses et spéculations).			
10	Les « preuves » du complot sont évidentes et avérées. Ces preuves ne sont pas des éléments disparates connectés artificiellement entre eux.			
11	Celles et ceux qui sont informés du complot n'ont pas l'impression d'être de « ceux qui savent alors que la « masse » resterait dans l'ignorance. »			

A QUI PROFITE LE CRIME ? COMPOSITEURS & MOBILES

12	Les pouvoirs des compositeurs sont ordinaires et non pas extraordinaires voire surnaturels.			
13	A l'origine du complot il n'y a aucun groupe, aucune association qui agirait pour servir ses intérêts. <i>EX : les Juifs, les Francs-maçons, les communistes, les homosexuels, les Illuminati... etc.</i>			
14	Le complot repose sur un nombre restreint de personnes afin de limiter toute fuite, toute trahison.			
15	La finalité du complot est réaliste. Il ne s'agit pas de contrôler le monde, ou l'économie mondiale etc.			

LE SUPPORT

16	Le support est sobre et non pas tape à l'oeil. <i>EX : couleurs et non flash ou apocalyptiques, les titres et images non accrocheurs et/ou agressif etc.).</i>			
17	Le champ lexical de la vérité est utilisé sans être surexploité. Le narrateur de la vidéo ne promet pas des « révélations », ne remet pas en cause les thèses officielles ou			

BILAN

L'Hypothèse du complot est-elle vraisemblable et cohérente ? Est-elle plus efficace qu'une autre explication ?			
L'argumentation ou la « démonstration » repose sur des hypothèses, des faits cohérents et non sur un « mille-feuille argumentatif* ». <div style="text-align: right; font-size: small;">*cf. ZOOM ci-dessous</div>			
Les hypothèses présentées sont-elles les plus simples ? Le rasoir d'Ockham (ou principe de parcimonie des hypothèses) : « les hypothèses suffisantes les plus simples sont les plus vraisemblables ».			

ZOOM : LE "MILLEFEUILLE ARGUMENTATIF "

C'est une technique rhétorique qui vise à intimider celui qui y est confronté : il s'agit de le submerger par une série d'arguments empruntés à des champs très diversifiés de la connaissance, pour remplacer la qualité de l'argumentation par la quantité des (fausses) preuves. Histoire, géopolitique, physique, biologie... toutes les sciences sont convoquées – bien entendu, jamais de façon rigoureuse. Il s'agit de créer l'impression que, parmi tous les arguments avancés, "tout ne peut pas être faux", qu'"il n'y a pas de fumée sans feu".
 (source <http://www.gouvernement.fr/on-te-manipule>)

Sources :

Benoît Bréville. *Dix principes de la mécanique conspirationniste*, in [Le Monde diplomatique](#), juin 2015.

Michael Shermer. *Comment distinguer complot et théorie du complot ?*, 2015, www.conspiracy-watch.info

Loïc Nicolas. *L'évidence du complot : un défi à l'argumentation. Douter de tout pour ne plus douter du tout.* Argumentation et Analyse du Discours, <http://aad.revues.org/1833>, 2014