

## FICHE C - ANNEXE - TYPOLOGIE DE RAISONNEMENT

NOM DU RAISONNEMENT	PRINCIPES DU RAISONNEMENT	CRITÈRES DE VALIDITÉ & DE CARACTÉRISTIQUES	EXEMPLES
<b>LES RAISONNEMENTS RIGOUREUX</b>			
<b>DÉDUCTIF</b> (ou syllogistique)	si <b>A</b> est vrai, et si <b>B</b> est vrai, alors si <b>A</b> est vrai alors <b>B</b> est vrai.	- du <b>général au particulier</b> ; des causes aux effets.  > validité du raisonnement liée à la forme, mais <b>la conclusion peut être fausse si l'une des prémisses est fausse.</b>	<b>A</b> : Les mammifères sont des animaux. <b>B</b> : Les chats sont des mammifères.  <b>Donc</b> les chats sont des animaux.
<b>par CONTRAPOSITION</b>	$(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg B \Rightarrow \neg A)$ soit : $(A \text{ implique } B) \Leftrightarrow (\text{non-B implique non-A})$	- exprime le fait que <b>B</b> est une condition nécessaire de <b>A</b> : on ne peut pas avoir <b>A</b> sans avoir <b>B</b> .	<b>A</b> : il pleut <b>B</b> : le sol est mouillé :  S'il pleut, alors le sol est mouillé Si le sol n'est pas mouillé, alors il ne pleut pas - - - Ceux qui parlent ne savent pas Ceux qui savent ne parlent pas
<b>APAGOGIE</b> (par l'absurde)	Si " <b>¬ P</b> " est faux, alors <b>P</b> est vraie.	> <b>valide que</b> lorsqu'il n'y a que <b>deux propositions contradictoires.</b>  - consiste soit à <b>démontrer la vérité d'une proposition en prouvant l'absurdité de la proposition complémentaire</b> (ou "contraire"), soit à montrer <b>la fausseté d'une autre proposition en en déduisant logiquement des conséquences absurdes.</b>	« Tout ce qui est rare est cher » . Si c'était vrai, alors il s'ensuivrait « qu'un cheval bon marché, qui est chose rare, devrait en même temps être cher », ce qui est absurde - - - " L'intelligence, c'est pas sorcier, il suffit de penser à une connerie et de dire l'inverse." " (Coluche)

<b>DISJONCTIF</b> ( « OU exclusif » : « soit/soit" )	<b>A</b> ou <b>B</b> est vraie, Or <b>A</b> est fausse, Donc <b>B</b> est vraie.	> <b>valide que s'il n'y a pas d'autres possibilités</b> que A ou B	Vous ne pouvez pas fumer et rester dans cette pièce. Vous voulez rester dans cette pièce. Donc vous ne pouvez pas fumer
<b>par CONTRE-EXEMPLE</b>		- Prendre un <b>exemple particulier</b> et concret qui <b>contredit une affirmation</b> , un énoncé, une conjecture, une règle générale, une loi.	Toutes les tomates sont rouges. Or, il existe au moins une variété de tomates jaunes, les tomates ananas. On ne peut donc pas affirmer que toutes les tomates sont rouges.
<b>par ÉLIMINATION</b>		- Lorsqu'une question peut avoir plusieurs réponses ou hypothèses possibles (en nombre limité) : <b>recenser toutes les alternatives possibles</b> , puis à analyser chacune d'entre elles pour <b>montrer qu'une seule est acceptable ou satisfaisante</b>	- utilisation essentiellement mathématiques.
<b>par RÉCURRENCE</b>			- utilisation essentiellement mathématiques.

## RAISONNEMENTS HYPOTHÉTIQUES :

<b>INDUCTIF</b>	si <b>A</b> est vrai, et si <b>B</b> est vrai, alors si <b>A</b> est vrai alors <b>B</b> est vrai.	- <b>du particulier au général</b> ; de l'effets à la cause ; de l'expérience à la théorie.  - <b>envisage</b> un ou X cas / <b>hypothèse(s)</b> / observation(s) pour <b>en tirer</b> des implications à un niveau <b>général</b> => Dans le cas d'une argumentation, ils visent à <b>convaincre</b> les interlocuteurs.	<b>A</b> : Tous les corbeaux que je vois sont noirs, <b>B</b> : Je n'ai jamais rencontré de corbeaux d'une autre couleur. J'en "induis" la loi générale que tous les corbeaux sont noirs.
-----------------	---	--	---

<b>par ANALOGIE</b>		<p>- procéder à une <b>comparaison</b> pour <b>d'aboutir à une conclusion</b>  =&gt; interprétation d'une nouvelle situation à travers la comparaison avec une situation 'voisine' ou semblable.</p>	
<b>ABDUCTIF</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- si <b>A1,A2,A3</b> etc. sont vrais,</li> <li>- Si <b>B</b> est vrai entraîne <b>A1</b> vrai, <b>A2</b> vrai, <b>A3</b> vrai etc</li> <li>- <b>alors B est vrai.</b></li> </ul>	<p>- raisonnement dans lequel <b>les résultats sont toujours impliqués aux causes et vice-versa</b>  =&gt; consiste à <b>observer un ou plusieurs faits</b> : n'aboutit pas à une vérité, mais apporte une <b>hypothèse probable.</b></p>	<p>- Face à une <b>série de symptômes (A1, A2, A3, etc.)</b>, le médecin peut diagnostiquer une <b>maladie (B)</b> dont il est reconnu qu'elle peut provoquer chacun de ces symptômes.</p>
<b>HYPOTHÉTICO-DÉDUCTIF</b>		<p>- forme d'abduction: <b>élabore une hypothèse H1</b> par un raisonnement hypothétique, puis à <b>la teste en imaginant ses conséquences</b> et en les <b>confrontant</b> aux résultats de <b>l'expérience</b> ou de <b>l'observation.</b></p>	<p>- Caractéristique des sciences expérimentales,</p>

## RAISONNEMENTS PEU RIGOUREUX :

<b>A CONTRARIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- l'implication <b>A =&gt; B</b> est équivalente à <b>non B =&gt; non A</b> (= sa <i>contraposée</i>).</li> <li>Mais ce n'est pas vrai pour non A =&gt; non B</li> </ul>	<p>Les chiens doivent être tenus en laisse sur la plage.  <b>Raisonnement a contrario :</b>  Les tigres, qui ne sont pas des chiens, n'ont pas à être tenus en laisse sur la plage.  - - -  =&gt; Utilisé dans le domaine judiciaire.</p>
<b>CAUSAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>causal simple</b> : Une <b>cause produit un effet.</b> L'effet a été produit par une cause.</li> <li>- <b>causal cyclique</b> : tourne en rond" : la <b>cause a elle-même pour cause l'effet qu'elle produit.</b>  =&gt; Risque de généralisation hâtive</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>causal simple</b> : le sol est humide car il a plu.</li> <li>- <b>causal cyclique</b> : D'où vient la poule ? Elle vient de l'oeuf. D'où vient l'oeuf ? De la poule.</li> </ul>

<b>CONCESSIF</b>	- feindre d' admettre en partie la <b>validité</b> des arguments / idées de la thèse adverse <b>pour pouvoir mieux les réfuter</b> par la suite.	« Certes, je concède que vous avez raison sur ce point, mais... »
<b>CRITIQUE</b>	- <b>démontrer les failles ou incohérences de l'argumentation adverse</b> ou mettre en évidence ses aspects négatifs	
<b>DIALECTIQUE</b>	- <b>faire dialoguer les arguments</b> favorables ou défavorables à une thèse : <b>thèse</b> et <b>antithèse</b> aboutissent à une proposition ( <b>synthèse</b> )	- Utilisé pour manifester une opinion.
<b>ELLIPTIQUE</b> (enthymème)	- <b>Omission d' 1/plusieurs prémisses</b> qui semblent inutiles car considérées comme <b>évidentes et certaines</b> . => l'auditeur a l'impression de contribuer au raisonnement.	Ex. La Tour Eiffel est à Paris, donc la Tour Eiffel est en France.
<b>par OPPOSITION</b>	- <b>confronter 2 situations</b> / thèses / jugements contraires pour en faire ressortir les <b>différences</b> , les <b>divergences</b> . => sert à émettre une <b>objection</b> :	(A :) Les centrales électriques au charbon polluent contrairement (B:) aux éoliennes qui sont propres. »
<b>TRANSDUCTIF</b>	- passer d'un cas particulier à un autre cas particulier pour établir un lien de causalité / inférence / <b>analogie</b> . - raisonnement propres aux enfants de 2 à 7 ans	<b>A</b> : J'ai vu un chat noir ce matin en allant travailler, <b>B</b> : Aujourd'hui, j'ai perdu mon emploi. <b>Conclusion</b> : Voir un chat noir m'a fait perdre mon emploi.

## RAISONNEMENTS FAUX :

<b>PARALOGISME</b>	- mauvais raisonnement involontairement faux.
<b>SOPHISME</b>	- mauvais raisonnement avec volonté de tromper.